

(Translation)

Mailed: June 10, 2008

NOTIFICATION OF RELEASE OF PRETRIAL EXAMINATION

Appeal No.: Objection No. 2008-9088
(Japanese Patent Application No.: 2004-180870)

Demandant: OLYMPUS CORPORATION

Attorney for Demandant: Takehiko SUZUYE (other 21 attorneys)

It is reported that the present trial case was examined (reexamined) by the Examiner under Section 162 of the Patent Law, but will be examined by the Trial Board composed of the Trial Examiners from now on.

In the meantime, the names of the Trial Examiners constituting the Trial Board will be notified later.

(Translation)

Drafted: June 3, 2008

PRE-APPEAL EXAMINATION REPORT

Appeal No.: Objection No. 2008-009088

Patent Application No.: Japanese Patent Application No. 2004-180870

Examiner: Masashi YAMAMOTO

3786 5L00

Drafted: June 3, 2008

With reference to the present application for which a trial was demanded, the Examiner reports as follows.

REMARKS

- Based on: Section 29 (2) of the Patent Law
- Claims: 1 to 4
- References: 1 to 12:
- Reason for Unpatentability of the Present Invention:

The Applicant asserts, in the Reason set forth in the Trial Brief, that while the present invention is characterized in displaying a plurality of items for the three elements, i.e., graph, accompanied data list and image list, respectively in association with, and in conjunction with each other for broad availability of various pieces of information and image data accumulated in medical facilities and institutes, the References or Reference Documents nowhere disclose the feature that the respective elements of the image list and the respective elements of the graph or accompanied data are associated with each other, and thus that the cited inventions are not intended for the handling of many images in medical facilities as in the present invention, and do not provide the advantage that many images can be effectively confirmed together with the graph elements or accompanied data.

However, the previously cited Reference 1 (especially, see paragraphs

[0070] to [0073]; and FIG. 14) discloses clicking points on a graph with a mouse to display numerical values for actual inspection data at the points, and selecting an inspection item to display a graph. Further, the previously cited References 2 to 4 disclose selecting a part of graph or image to display detailed information or statistical information, or a list or a graph at the point. In addition, it is well known in the art, as disclosed in Reference Document 5 (especially, see claims 4 and 5; and paragraphs [0037] to [0041]), Reference Document 6 (especially, see the Abstract) and Reference Document 7 (especially, see paragraph [0060]), to display, for example, a list and an image in association with each other. Thus, it would have been obvious to those skilled in the art to apply the well-known techniques disclosed in Reference Documents 5 to 7 to the inventions disclosed in the previously cited References 1 to 5 and the previously cited Reference Documents 1 to 4, thereby accomplishing the essential features of the present invention.

References Cited:

- 5. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 11-325921
- 6. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 9-288445
- 7. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 2000-151883

整理番号

発送番号 064997

発送日 平成20年 6月10日 頁: 1/ 1

審査前置解除通知

平成20年 6月 6日

特 許 庁 長 官

審判請求の番号	不服2008－ 9088
(特許出願の番号)	(特願2004－180870)
請求人	オリンパス株式会社 様
代理人弁理士	鈴江 武彦 (外21名) 様

この拒絶査定不服審判事件は、特許法第162条の規定により審査官が審査（前置審査）していましたが、今後は、審判官の合議体が行うこととなりましたのでお知らせします。

なお、合議体を構成する審判官の氏名は、後日お知らせします。

この通知に関するお問い合わせがございましたら、下記までご連絡ください。

審判課第3担当 土田 浩造

電話03(3581)1101 内線3650

ファクシミリ03(3584)1982

前置報告書

審判番号	不服2008-009088
特許出願の番号	特願2004-180870
特許庁審査官	山本 雅士 3786 5L00
作成日	平成20年 6月 3日

この審判請求に係る出願については、下記の通り報告します。

記

- ・根拠条文：第29条第2項
- ・請求項：1～4
- ・引用文献等：1～12
- ・特許査定できない理由：

審判請求書の理由において出願人は、

本願発明では、医療施設・機関において蓄積された各種情報や画像データを広く利用可能にするために、グラフ、付随データ一覧、画像一覧の3要素のそれぞれの複数項目を対応付けて連動して表示させる点が特徴であり、引用文献または参考文献には画像一覧の各要素とグラフの各要素または付随データの各要素がそれぞれ対応付けられる観点が開示されていないため、本願発明のような医療施設における多数の画像の扱いを想定したものではなく、多数の画像をグラフ要素または付随データと合わせて効率よく確認できるという効果を奏するものではありません。

旨主張する。

しかしながら、

先の引用文献1（特に、段落番号の【0070】～【0073】、図14の記載参照）には、グラフ上の各点をマウスでクリックすることで、その点での実際の検査データの数値を表示することや、検査項目を選択することでグラフを表示することが記載されており、グラフや画像の一部を選択することで、その点における詳細情報や統計情報、リストやグラフを表示することは、先の参考文献2～4に記載されている。また、一覧と画像などを相互に関連づけて表示することは、例えば、参考文献5（特に、【請求項4】、【請求項5】、段落番号の【0037】～【0041】の記載参照）、参考文献6（特に、【要約】の記載参照）、参考文献7（特に、段落番号の【0060】の記載参照）等に記載されているように周知技術であると認められるから、先の引用文献1～5及び先の参考文献1～4に、参考文献5～7の周知技術を適用して、本願発明の構成とすることは、当業者が容易に想到し得たことと認められる。

参 考 文 献 等 一 覧

5. 特開平11-325921号公報
6. 特開平9-288445号公報
7. 特開2000-151883号公報

部長／代理	審査長／代理	審査官	審査官補
	辻本 泰隆	山本 雅士	
	8945	3786	